

العجائب..

هي هو .. والرغبة

سماحة السيد عبد الكريم فضل الله

دلالة الصفة

بيروت - لبنان

الحجاب... هي هو .. والرغبة

سماعة السيف عبد الكريم فضل الله

دلالة الصفة

بيروت - لبنان

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

الطبعة الأولى

١٤٢٣ هـ — ٢٠٠٢ م

بيروت - بئر العبد - الصنوبرة - مقابل سنتر داغر - بناية دياب مهدي ط ٢

Tel Fax : 01/552900

تلفاكس : ٠١/٥٥٢٩٠٠

Tel : 03/954698

تلفون : ٠٣/٩٥٤٦٩٨

P.O.Box : 97/25

ص. ب : ٩٧/٢٥

E-mail:safwa@terra.net.lb



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على

نبينا محمد وآله الطاهرين.

الحجاب، الحجاب، الحجاب... كلمة نسمعها
ونردها.. هي في كل زمان ومع كل أمة... وقد لازم هذا
اللفظ النساء... أوصت به الديانات إلى أن جاء خاتم
الرسول (ص) بالإسلام، مكتملاً للدين وتماماً للنعمة
التي أنعمها الله على عباده.

﴿اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت
عليكم نعمتي ورضيت لكم
الإسلام ديناً﴾.

تقول صحافية أميركية تراسل أكثر من ٢٥٠
صحيفة، ولها مقال يومي يقرأه الملايين، تقول الصحافية
(هيلسيان ستانسري) عندما زارت القاهرة وأمضت
فيها علة أسابيع: "إن المجتمع العربي المسلم كامل
وسليم، وخليق به أن يتمسك بتقاليده التي تقيّد الفتاة
والشاب في حدود المعقول".

"..... إرجعوا إلى عصر الحجاب فهو خير لكم من
إباحية، وانطلاق، ومجون، أوروبا وأمريكا... امنعوا
الاختلاط فقد عانينا من الإباحية والخلاعة، وإن ضحايا
الاختلاط والحرية يملؤون السجون والأرصفة والبارات

والبيوت السرية، إن الحرية التي أعطيناها لفتياتنا وأبنائنا جعلت منهم عصابات للمخدرات... وإن الاختلاط والإباحية والحرية في المجتمع الأوروبي والأمريكي قد هدد الأسرة وزلزل القيم والأخلاق....".

أنظر: حتى هذه الكاتبة خلطت بين الإباحية والحرية. يقول سماحة السيد المحاضر إن الحرية أمر مطلوب محبوب ومرغوب فيه، أما الإباحية والفوضى فهما أمران مرفوضان مبغوضان. ونقولها بالفم الملائن ليس في الغرب في أيامنا هذه حرية، بل عندهم فوضى أدت إلى تخلف اجتماعي وهذا موضوع طويل آخر.

وللبحث عن الحجاب وجوه كثيرة، وجهات عديدة، من تاريخية، وحضارية، وأثره في تأسيس الحضارات وانهيائها، ومن جهة سلوكية وعبادية، واستقرار

المجتمع، وكذلك من جهات فقهية، فهل هو ظاهرة أم مبدأ؟ وهكذا طُلب من سماحة السيد محاضرة بعنوان "الحجاب ظاهرة أم مبدأ"، وقد تناول السيد الحجاب من حيث الرغبة الجنسية، والإثارة، والحرية، وترك بقية الجهات لمحاضرات لاحقة.

ورأينا نشر هذه المحاضرة تعميمًا للفائدة.

طلاب كلية الآداب

في الجامعة اللبنانية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على

سيدنا ونبينا أبي القاسم محمد وعلى آله الطاهرين.

السلام عليكم جميعاً إداراً وأساتنة وطلاباً

ومشاركين، بعد الدعاء لكم نقول:

يقول تعالى في كتابه الكريم:

﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ

أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا

يبدين زينتهن إلا ما ظهر منها
وليضربن بخمرهن على
جيوبهن ولا يبدين زينتهن إلا
لبعولتهن﴾ [النور: آية ٣١].

﴿يا أيها النبي قل لأزواجك
وبناتك ونساء المؤمنين يدنين
عليهن من جلابيبهن ذلك أدنى
أن يعرفن فلا يؤذين وكان الله
غفوراً رحيماً﴾ [الأحزاب: آية ٥٩].

الحجاب في الإسلام.. ظاهرة أم مبدأ؟

بداية.. كلمة "حجاب" كلمة حديثة لم ترد بهذا
الاصطلاح لا في القرآن ولا في النصوص الشريفة، إنما
الموجود هو "الستر" أو "الخمار" .. أو غيرهما.

كنا في الماضي نسمع بأن الحجاب ظاهرة.. ولا يزال عدد ليس بقليل من الناس ينظرون إلى الحجاب على أنه ظاهرة.. وعندما نقول هل الحجاب ظاهرة أم مبدأ يعني هل هو عادة أم دين؟ لأن الظاهرة عادة اجتماعية يعتبر فيها الظرف والحاجة.. فهي تنقرض مع زوال الحاجة..

فما الفرق بين العادة والدين؟

العادة هي مسلك معين يتم وفقاً لحاجة أو ضرورة اجتماعية تكون لفترة معينة، يعتاد عليها الناس.. ثم لا تلبث أن تنقضي مع انقضاء الفترة.. ولهذا فنحن نقول أن لا ملزم للالتزام بالعادات أبداً...

أما الدين.. فلا... إنه قانون للبشر أجمعين كبشر..

فهو مبدأ.

كقوله تعالى في سورة البقرة:

﴿وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ

جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا

لِبِعُولَتِهِنَّ﴾.

فالخمار هنا ما يوضع على الرأس والجيوب

الصدور، ففي الجاهلية كانت النساء تلبس الخمار

ولكنهن كُنَّ يتركنَ فتحات على الصدور والنحور

مثلاً... طبعاً، الإسلام رفض هذه العادة وأعطى مبدأ:

﴿وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ

جُيُوبِهِنَّ﴾

وليس المقام هنا متسعاً لتعرض للأدلة الشرعية

في السنة النبوية الشريفة والقرآن وأحاديث أهل

البيت (ع)، ولكن.. نعلم جيداً أن هناك قاعلة عامة

تقول: "إن الأحكام الإلهية تابعة للمصالح والمفاسد...
فما فيه مصلحة للبشر يأمر الله به... وما فيه مفسدة لهم
ينهاهم عنه... فما هي المصلحة إذن من ذلك الحجاب؟

المصلحة من الحجاب

إنه موضوع واسع جداً لا يستوعبه عدد قليل من
الصفحات، وفي الوقت نفسه هو خطر جداً... ولشدة
خطورته نرى مدى ردود الفعل العالية عليه.. فهذا
يقول نعم.. وذاك يقول لا... بل أصبح أزمة عالمية...
تختصرها قطعة من القماش... فهل هي مجرد قطعة
قماش؟ لا... فقد أصبحت المسألة لها مفاهيم وخلفيات
واسعة جداً... وقصص ورددود فعل كبيرة في العالم.. فما
المقصود من ذلك بالضبط؟

هل المسألة قطعة قماش كما سمعت من

البعض؟

لا.. وبصراحة أقولها: ليست المسألة قطعة قماش،

بل هي أعظم وأعمق بكثير مما يظنون...

إذن تعالوا نستكشف ما الحكمة من ذلك....

الحكمة من الحجاب

هل الله عز وجل أحب أن يُربط النساء ويقيدهنَّ

بهذا الحجاب...؟

لا... فهو عزّ وجلّ يعطي الحرية التي تكاد أن تكون

مطلقة... وهي في الإسلام واسعة جداً، فهو دين الحرية

حيث جعل بعض القيود التي لا تنافي الحرية، بل تنافي

الفوضى... حتى اتهم الإسلام في فترة من الفترات أنه

دين الإباحية، ولكن هؤلاء لا يميزون بين الحرية

والإباحية والفرق شاسع بينهما.

الإسلام دين الحرية لا دين الفوضى

وما أوضح النص الشريف حين يقول:

"كل شيء لك حلال حتى تعلم

أنه حرام بعينه فتدعه".

وهذا يعني الحرية الكاملة.. الحرية بأوسعها.. فهناك

صراخ... النبي (ص) يصرخ ويقول:

"كل شيء لك حلال...".

يعني أنت حر، وهذا ما نعبر عنه في علم الأصول

في الأصول العملية: بـ "أصالة البراءة" الذي هو

نفسه أصل الحلية تقريباً... والذي هو تقريباً مبدأ

الحرية الشخصية في شرعة الأمم المتحلة الآن... ولكن

الفرق أننا نعرفه منذ ١٤٠٠ سنة وهو موجود في الكتب

بشكل واسع جداً... وعندما أتت به الأمم المتحلة

أصبح شيئاً مميزاً، واعتبروه من إنجازات هذا القرن!!!

فإذا كانت الأحكام تتبع للمصالح والمفاسد... إذن...

ما هي المصلحة من الحجاب، وما الداعي له؟

نبدأ بالإنسان كإنسان... ماذا يريد؟ ونحن كبشر

ماذا نحتاج؟ ثم نحاول أن نستكشف... واضعين الإسلام

والقرآن والأحاديث الشريفة جانباً، ونتكلم بشفافية...

الإنسان بطبيعة الخلق: رجل وامرأة... هكذا خلق

الله البشر... يعيشان مع بعضهما... فماذا يريد كل

منهما من الآخر؟ ماذا تريد المرأة من الرجل؟ وماذا

يريد الرجل من المرأة؟

في هذا الموضوع سنحاول أن نركز على نقطة

واحدة فقط، لأنه موضوع واسع جداً...

يريد كل منهما:

أولاً: الحرية المطلقة في تلبية الرغبات من الجنس

الآخر، وهذا أمر طبيعي، أي أنه كل رجل لو استطاع

أن يأخذ أي امرأة في العالم، فإنه لا يتوانى عن ذلك لحظة واحدة... والذي يقول العكس يكون إما غير طبيعي وإما مريض، والعكس أيضاً صحيح... إذن فالنقطة الأولى هي أن الرجل والمرأة يريدان الحرية المطلقة في تلبية الرغبات. وهذه هي الصراحة... والموضوع هنا بحاجة إلى الصراحة.

ثانياً: إن كلاً منهما يريد النسل البشري... حتى يستمر الكون، ويستمر الوجود البشري...

ثالثاً: إن كلاً منهما يريد جواً من الاستقرار (الاجتماعي، النفسي، العائلي).

وهذه الأمور الثلاث كلنا محتاجون إليها... نحتاج إلى حرية ونرفض الكبت، نحتاج إلى نسل ونرفض قطع النسل، ونحتاج إلى جو استقرار تام.

لكن هذه النزعات الثلاث متناقضة متصادمة.

العواقب

فأما الحرية المطلقة فإنها تؤدي إلى الإباحية..
والإباحية فيها مشاكل كثيرة جداً ومفاسد كثيرة
وأعراض واسعة، عدم استقرار في المجتمع.. عدم
استقرار في الأسرة، وأكثر من هذا كله: الكبت الشديد
الذي يحصل.. الإباحية تؤدي إلى كبت جنسي وليس
إلى راحة أو استقرار... لماذا؟

الإباحية تؤدي إلى كبت وليس إلى راحة:

قد يظن البعض أنه إذا كانت الإباحية موجودة،
فسيرتاح الناس والبشر.. فما رأيكم بتفشي حالات
الاغتصاب بشكل واسع في الغرب؟ إنها ظاهرة
واسعة جداً، وهي أكثر بكثير من الحالات الموجودة

عندنا... ولكن لماذا ذلك مع أن الأمر مهياً بشكل واسع، اغتصاب فلماذا الاغتصاب؟... نعم إنه مرض... وحالات الشذوذ موجودة ومنتشرة في الغرب، فما دام الجنس موجوداً وسهل المنال فلماذا الشذوذ؟... نقول، نعم، هذا سببه الكبت الجنسي الواسع جداً في الغرب...

هنا... لسائل أن يقول كيف ذلك؟ والأمراض النفسية هذه كيف تتحقق؟ إنها عبارة عن تراكمات من الممنوعات التي تولد العقد النفسية غالباً... أو صدمة واسعة...

الآن... سأروي لكم هذه القصة التي حدثت معي على نحو الشاهد...

كنّا في الطائرة نتحدث مع بعض، وتحوّل الحديث إلى جلسة نقاش دارت داخل الطائرة... حوالي الخمس

ساعات، وكانوا حوالي العشرين شخصاً... وتطور
الحديث إلى اهتمام الإسلام بالمرأة... فإذا بأحدهم يقول:
ما دام الإسلام مهتماً بالمرأة وهو دين الحريات فلماذا
الحجاب؟ إنه يؤدي إلى كبتها وتقييدها.

فأجبتة: بالعكس، فالكبت الذي تتكلم عنه
موجود عندكم وليس عندنا.. وأنا هنا أسأل وأنا
مضطر لأكون صريحاً في كلامي، وبغض النظر عن
المآرب السياسية والتدخلات التي تحصل في انتخاب
ملكات الجمال (مع أن هناك في الشارع من هنّ أجمل
بكثير بمرات) - والشخص الذي كان يناقش إسباني
الجنسية - فقلت له: هذه المرأة عندما تظهر أمام
الجمهور أو على شاشة التلفاز... كم رجل في إسبانيا
يتمنى ويحبّ أن يكون معها؟ فأجاب: كل إسبانيا!! يعني

٢٠ مليون رجل!! إذاً هل هي قادرة أن تلبي عشرين مليون شخص؟؟؟ لا أعتقد... بل لو أرادت ذلك لما استطاعت..

فما الحاصل؟

الحاصل هو أن هذا الشخص الذي شاهد هذه المرأة على شاشات التلفاز مُنع منها... فكيف باللواتي يعرضونهن على شاشات التلفاز وفي الشوارع وهنا وهناك... كم من واحدة أصبحت هذا المسكين ممنوعاً عنها؟ وكل واحدة يُمنع عنها تشكّل قمعاً في داخله نفسياً... بمقدار ١/ مليون. وهذه النسبة لا يشعر بها مباشرة وذلك كمن يأكل كل يوم ٢٠ كيلو غراماً من الطماطم فإنه بعد شهر سيصاب بالقرحة المعوية.. مع أنه عند تناول أول حبة وأول كيلو غرام وأول عشرة

كيلوغرام لا يشعر بشيء... متى يشعر؟ بعد وقت قصير... يعني ١ مليون + ١ مليون... الخ. وإذا بالمسكين يرى نفسه بعد فترة قصيرة أمام نصف مليون امرأة لا يستطيع الاقتراب منهن لأسباب كثيرة... ويتكون حينئذ عنده مرض نفسي يسمّى بـ "الكبت" والذي يؤدي إلى "الاغتصاب"... هذا المرض الخطير الذي يلمّ به والذي بدوره يؤدي إلى حالات الشذوذ الواسعة، ولا أريد أن أتوسع كثيراً في هذه النقطة... لكن باختصار، فالحرية المطلقة التي ترادف الفوضى تؤدي إلى كبت واسع... وإن كنا لا نشعر به في البداية.

النقطة الثانية: إننا إذا أردنا الاستقرار

الاجتماعي...، فلا بدّ له من قيود على الحرية لا محالة،

وإن صحَّ التعبير، فهي ليست قيوداً على الحرية بل
قيوداً على الفوضى، فالناس تهوى الفوضى...

وبطبيعة الحال فلا استقرار الاجتماعي لا يتم بدون
قيود... وعلى سبيل المثال، فإننا إذا لم نضع إشارات
مرور في الشارع... تعمّ الفوضى ويشتد الزحام
ويتوقف السير، ولكن هنا يأتي أحدهم فيقول لك
"أنا حر!!" "أريد أن أمشي عكس السير"... جيد،
نقول: ولكن حريتك تنتهي عندما تبدأ حرية الآخرين
ومصلحتهم، فعندما أقررّ أن أمشي عكس السير
لمصلحتي الشخصية، أكون قد دمرت مصلحة المجتمع
بأسره. إذن... فعندما تقرر أن تهبيّ نظاماً مستقلاً فلا
بد من قيود.

وهذه النقاط الثلاث نزعات متصادمة متناقضة
وجميعها يطلبها الإنسان، بطبيعته، فإذا أردنا هذه الثلاثة
نواجه مشكلة في تناقضها، فما الحل؟ سأقول لكم
الحل: سأطرحه عليكم ويمكنكم أن تناقشوه لو شئتم:
في الواقع هناك شيان في قلب الإنسان، كل
إنسان: الرغبة، والإثارة، والرغبة أي (الرغبة
الجنسية)... فالرغبة مطلوبة وهي حاجة كالحاجة للأكل
والشرب والنوم واللعب... الخ. والجنس في الإسلام
حاجة وليس خطيئة كما تقول بعض الأفكار الدينية،
وأفكار قديمة أخرى... والذي أراد الفوضى إذا صحَّ
التعبير أراد الجنس ليس كحاجة بل كغاية... والذي
أخذ بحالة الاستقرار الاجتماعي قيده جداً فاعتبر أن
الجنس خطيئة!!! وخير الأمور الوسط... يعني لا هذا ولا
ذاك، فالجنس إذاً حاجة في الإسلام وليس خطيئة.

فالرغبة مطلوبة وهي الحاجة إذاً، فما هي الإثارة؟
نعم... الإثارة هي فوق هذه الرغبة... موقظ هذه الحاجة
ومفعّلها إن صح التعبير، فهناك إذاً فرق شاسع بينهما.
ولكي نرتاج من هذه الإشكالية نقول: إن الرغبة
مطلوبة لذاتها حتى في الشرع الحنيف... فهناك حديث
بقول:

"ما ازداد امرؤ إيماناً إلاّ ازداد
حباً للنساء".

ويفسرها البعض بأن المرأة ضعيفة وأن الرجل
المؤمن يتحنّن دائماً على الضعفاء.. وليس هذا معنى
الحديث بنظري القاصر، كما أن هناك خلط في التوجيه،
فلأسف التوجيه العالمي الحالي إذ أصبح يعبر عن
الجنس بـ (الحب) وهذا عين الخطأ... فالحب شيء

والجنس شيء آخر تماماً. فتراهم يقولون مثلاً "فلان
مارس معها الحب"، يقصدون (الجنس).

هناك مفاهيم خاطئة تطرح للعالم... فإن الفرق
الحقيقي شاسع بين مفهومي "الجنس) و (الحب)...
الحب شيء مختلف تماماً... ولكن للأسف ها هو
التثقيف العالمي والعولمة الحالية في الثقافة العالمية يكاد
يساوي بينهما، وهذا خطأ كبير جداً وفادح جداً أيضاً،
وله آثار سلبية كثيرة.

الآن... إذا أردنا أن نحل الإشكالية التي تنجم عن
تناقض العناصر الثلاثة التي ذكرناها (الحرية، النسل
البشري، والاستقرار) نخرج بمسألة: الرغبة... أين
موضعها؟ والإثارة أين موضعها؟...

الرغبة مطلوبة دائماً لدى الجنس الآخر وهي جيدة
وضرورية لأنها الحياة... وروعة الحياة وحيوية الدنيا...
كلها في الرغبة... ولكن على أن لا تتعرض للإثارة إلا
في موقعها الصحيح... إذاً فأين أصبح موقع الإثارة؟

قلنا أن الإثارة إذا كانت على الدوام، فإنها تؤدي
إلى إبالية وإلى كبت جنسي ونفسي وإلى أمراض
نفسية... فإذا هي لا ينبغي أن تكون دائماً في كل مكان:
(في البيت، في الشارع، في الجامعة، في التلفزيون، في
المحل...)، هذا لا يصح. فهذه كلها تؤدي بلا شك إلى
أمراض نفسية أكثر من البدنية (مرض بكل ما
للكلمة من معنى، وإلى بلاغات كثيرة... إذا أين ينبغي
أن تكون الإثارة؟

هناك مواقع خاصة وبالذات في الأسرة، لماذا؟ لأن
الله سبحانه خلق بين الزوج والزوجة أمراً يجعل فيه
كل نزاعاتهما تزول عندما يضعان رأسيهما على
وسادة واحدة، فينسيان كل شيء حصل بينهما، وإنما
جعل بينهما هذا الأمر لتكون الدنيا جميلة أكثر.

إذا... فالإثارة يجب أن تكون في الأسرة، في البيت
(ليس مطلقاً) أما في خارج المنزل والأسرة (العمل،
النشاط، الفكر، الاقتصاد، الاجتماع... الخ) فإنه أمر
آخر... ففي البيت شرعاً، يستحب للمرأة أن تتزين
لزوجها... وكلما حصل الزوج على إثارة... كلما ازداد
رضى الله تعالى عن الأمر والعكس صحيح... فإنه
يستحب للرجل أن يتزين لزوجته... ولكن للأسف

فهناك مفاهيم جديدة وخاطئة سيطرت على عقول
الناس، وجعلت الخطأ صوباً والصواب خطأ!!!

وهنا أريد أن أسرد هذه السالفة القصيرة:

هناك موظفة كانت تخرج إلى عملها كل يوم في
أحد البنوك، وكانت تتميز بالسفور والتبرج المفرط، مع
العلم أنها متزوجة - فطلبت يوماً من إحدى الأخوات
أن تسألها ما إذا كانت تدع وجهها يرتاح قليلاً من
الماكياج والطلاء الذي أثبت طبيياً أنه يحرق البشرة
ويؤذيها باكراً.... وأصررت على الأخت أن ترد عليّ
جواب تلك المرأة... فما كان جواب المرأة إلا أن قالت:
بلى، فأنا أريح وجهي من تلك الأشياء عندما أرجع إلى
البيت!!! يعني بعكس المطلوب تماماً... فزوجها المسكين

لا يحصل منها على شيء وكل ما فيها من زينة وجمال
وأنوثة تظهره للآخرين!!!

على كل حال، هذه هي الحضارة الغربية العريقة...
وهذه هي المفاهيم الجديدة التي تقوم بتدمير الزواج
والقضاء عليه وعلى الأسرة، وفي النهاية سيضطر
الرجل إلى النظر نحو الخارج شاء أم أبى...

وإياكم أن تخلطوا بين مفهومي الأناقة والإثارة،
فالأناقة مطلوبة في الهدام... في المظهر، في الثياب، في
كل شيء... والله تعالى يحبها من الرجل ومن المرأة.
والإثارة مطلوبة فقط في موقعها... وفي الروايات "جهاد
المرأة حسن التبعل". يعني أن تكون زوجة صالحة
ومن ضمن أمور الزوجية الصالحة التسليم لله عز
وجل في إسعاد الزوج والأسرة والمجتمع، وبالتالي

ينعكس على الإنسان، والعكس صحيح بالنسبة
للرجل.

أتصور: إنسانياً ومنطقياً، لا يجوز أن نطلق
لأهوائنا العنان ولصالحنا الشخصية، بل يجب أن
نفكر بمصلحة لا بهوى، وفرق شاسع بين مفهوم
المصلحة ومفهوم الهوى، فنتخلص من كل الأمراض
وكل الكبت، وننطلق بحرية مع استقرار اجتماعي
ونفسي من دون كبت.

وهو: أن تكون المرأة أنثى لزوجها بكل ما للزوجية
من معنى من حب وجنس ورحمة وانسجام وإلفة
وتعاون ومودة:

﴿ومن آياته أن خلق لكم من
أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها
وجعل بينكم مودة ورحمة﴾.

فالمرأة زوجة في بيتها بكل ما تحمل هذه الكلمة
من معان: (الحب، الحنان، الجنس)، وإنسان خارج
البيت من علمٍ وفكرٍ وثقافة وأدب... الخ، وإنسان
داخل البيت أيضاً.

والرجل كذلك فهو زوج في البيت مُدكّر بما تحمل
كلمة الزوج من حب وحنان ورغبة ولذة وجنس... الخ،
فهو زوج في البيت وإنسان خارج البيت... ومن لم
يكن متزوجاً، فليسارع وليعمل لذلك، فالله تعالى فتح
أبواباً كثيرة من الزواج الدائم والمنقطع طبعاً بشروطه
الصحيحة. والعزوبية ليست مطلوبة أبداً، بل هي
مكروهة، فلا رهبانية في الإسلام، وهناك حث على
الزواج، والله تعالى يريد لنا الحالة الزوجية كبشر
ويسلط عليها القوانين.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

بعد المحاضرة طرحت عدة أسئلة أجاب عنها

سماحة السيد، نذكر منها:

سؤال ١:

أنا ضد الحجاب، لأنني أعتبره
تكريساً للمرأة، فلغة العين تتكلم
ولغة الجسد تتكلم، وعندني بحث
عن لغة العيون، فقد كنت أستاذاً
في الجامعة في اليمن، ورأيت
النساء وكأنها طائر البطريق،
فقط عيوناً، لماذا؟ أنا مع ستر
الرأس دون الوجه؟

جواب ١ :

أولاً: أنت مع الحجاب وإن كنت تتوهم أنك

ضله، فالشهور عدم وجوب ستر الوجه للمرأة.

ثانياً: إذا كانت بعض الممارسات خاطئة، فليس

معنى ذلك أن الفكرة كذلك، مع العلم أن ممارسة

أكثر المحجبات صائبة وجميلة وجيدة.

وثالثاً: أنا أرفض استعمال كلمات لتشويه صورة

الحجاب مثل "تكييساً" "بطريق"، أنتم تعلمون أن

الكلمة لها تأثير ساحر في تحسين الفكرة أو تقييحها،

وأن فكرة الحجاب لم تُحارب منطقياً وعلمياً، بل

حوربت باللعب على الألفاظ والأوهام، وأعطي مثلاً

على ذلك، حيث أن الأفلام العربية القديمة ركزت

على أن تكون سيلة المجتمع سافرة وخليعة، والخادمة

محجبة، كي تُرسِّخ في ذهن الكبير والصغير أن الحجاب هو زي المساكين والفقراء والخدم. وطبيعي أن الإنسان يجب الدنيا بطبيعته، فيرفض هذا النوع من الأزياء، ثم يلبس زي القوي والغني تشبهاً به، إنهم يستعملون مسألة اللاوعي “Inconscience” بشكل جيد لزرع أفكار وأوهام، ولقد نجحوا في ذلك نجاحاً كبيراً، لقد نجحوا في نشر السفور والخلاعة والأنانية وانعدام المحبة والتعاون من خلال الأفلام وهذا موضوع يطول شرحه.

سؤال ٢:

إن كان السير والسلوك إلى الله تعالى ممكن لكل من الذكر والأنثى بالمستوى نفسه، فلماذا التفريق في التربية السلوكية

والاجتماعية عملياً ما بين هذين
المخلوقين اللذين يتساويان في
الإسانية؟

جواب ٢:

قال تعالى:

﴿إني جاعل في الأرض خليفة﴾

أي (امرأة ورجل)، كلاهما مقصود بالخلافة،
وكلاهما وصل إلى درجة العصمة.

شريعاً ليس هناك اختلاف في التربية إلا من حيث
التركيبة البيولوجية، فعن^(١) ثقة من أصحابنا، قال:
تزوجت بالمدينة، فقال لي أبو عبد الله الصادق (ع):

(1) وسائل الشيعة، ج ١٥، ب ٥ من أبواب أحكام الأولاد، الحديث الأول.

كيف رأيت؟ فقلت: ما رأى رجل من خير في امرأة إلا
وقد رأيته فيها، ولكنها خانتني، فقال: وما هو؟ قلت:
ولدت جارية - أي بنتاً - فقال: لعلك كرهتها، إن الله
عز وجل يقول:

﴿أبأؤكم وأبنأؤكم لا تدرون أيهم
أقرب نفعاً﴾.

نعم، هناك ممارسات جاهلية، ومجتمعنا - للأسف -
تائه ضائع بين الروحية الجاهلية، والروحية الغربية
الحالية. وقد قلنا: إن هناك نظريتين: الأولى تريد
الاستقرار الاجتماعي ولو بكامل قيوده وصعوبته
فينقلب كبتاً، والثانية هي الحرية المطلقة التي هي
فوضى مطلقة.

وبسبب هاتين النظريتين، كان عندنا مرضان
مستشريان، جاهلية قديمة يعبر عنها بروح شرقية (وأنا
ضد مصطلحي شرقي وغربي) والثاني التربية العالية
الحديثة الضاغطة باتجاه الإباحية.

الجاهليون كانوا يعتبرون المرأة مخلوقاً بشرياً
مسخرّاً للرجل، وكذلك من عندهم الروحية الجاهلية،
لذلك يقول المثل الغربي "كوني جميلة واصمتي".
هكذا يربون المرأة على الاهتمام بالجمال الخارجي
الشكلي لتكون ألعوبة بيد الرجل ولتسليته، وكلاهما
انحراف في التربية، فنحن لا نريد جاهلية، ولا نريد
إباحية وانحرافاً تربوياً... وأتمنى لو نطالع كتب
الروايات عن أهل بيت النبوة (ع) في هذا المضمار.

سؤال ٣:

إحدى الفتيات ترغب في ارتداء
الحجاب كبداية لحياتها في
طريقها نحو الكمال، لكن أهلها
رفضوا ذلك بدعوى أن الحجاب
يكمل الإيمان وليس به يبدأ، وهم
يرفضون الحجاب بداية ونهاية،
والفتاة مطيعة لأهلها، ولا يمكنها
أن تفعل ما لا يرضون به، فما
رأيكم؟

جواب ٣:

هذا بلاء، صراع أجيال!! للأسف! أعرف نجاراً يريد
أن يقهر ابنه أن يصبح نجاراً في المستقبل، والابن لا

يجب ذلك... إن ضغط على الأبناء غالباً ما لا يكون
منطقياً... فبدل أن يلاحظوا مصلحتهم، يفعلون عكسها
نتيجة فكر معين يتحملون... الفرض والضغط غير
مقبول... إنها حالة كثيرة الانتشار، أدعو الله أن يرينا
منها... على الفتاة أن تبرّ والديها حتى ولو كانوا كفاراً،
فإنه يجب إطاعتها إلا في معصية الله، فلا طاعة
لمخلوق في معصية الخالق، ولا تجوز أذيتهما. أعرف
أهلاً يمنعون ابنهم من الصلاة!!! هل هناك عقول
متحجرة أكثر من هذه؟! أين الحرية التي يتغنون بها؟!
يتهمون الإسلاميين بالقوقعة والتحجر! بل إنني أرى
الطرف الآخر هو المتحجر والمتقوقع الذي يرفض
الآخر.

سؤال ٤ :

ما هو مدى شرعية قيام المرأة بدورها الاجتماعي والسياسي... الخ بشكل يتناسب مع حجابها الشرعي في مجتمعاتنا بكل ما تتسم به من خصوصية (أعني فيها المشاركة في البرلمان والقضاء... الخ) وما هي الضوابط التي يجب أن تلعب هذا الدور؟

جواب ٤ :

سؤال جميل يحتاج إلى محاضرة كاملة، ولكن لا بأس

بالإجابة باختصار.

نحن قلنا في البداية: المرأة زوجة في المنزل، وإنسان خارج المنزل، بكل ما تحمله الكلمة من معنى سياسي، اجتماعي، ثقافي... الخ، الحجاب لا يمنعها من أي عمل على الإطلاق، بالعكس فإنه يوفر لها الحرية في العمل، فلو كانت سافرة متبرجة، فإن الرجل لن ينظر إليها كإنسان، بل كأنثى، وهذا يؤثر سلباً على التفاعل معها كإنسان.

إن تبرج النساء للرجال يدمر الحضارات، كما حصل للحضارة اليونانية والرومانية بل والإسلامية وهذا مصير الحضارة الغربية المعاصرة، والحجاب لا بد منه في تأسيس الحضارات، وهذا موضوع آخر مهم وطويل يحتاج إلى بحث مستقل.

أما في موضوع القضاء، فالمعروف عند الفقهاء عدم جواز تولي المرأة القضاء، ولعلّ مرّته - بغضّ النظر عن الأدلة الفقهية - إلى العاطفة القوية عندها أكثر من الرجل، وقد أشرنا سالفاً أن المرأة امرأة والرجل رجل، فالله أعطى للمرأة بعض الخصوصيات كما أعطى الرجل خصوصيات أخرى... فمثلاً: لبس الذهب والحريير الخالص محرّمين على الرجل - إلا في حالات خاصة - بينما هما ليسا محرّمين على المرأة، كذلك فإنّ الجهاد واجب على الرجال دون النساء، إذاً المرأة حرة في أعمالها، وفي بعضها بحاجة إلى إعانة فقهية لتلافي الإشكالات.

سؤال ٥:

هل الصلاة مقبولة عند مَنْ تترك
الواجب الذي هو الحجاب، أم لا؟

جواب ٥ :

التي تصلي ولا تتستر من الرجال تسيطر عليها
حالة من حب الدنيا والوهم بأن الحجاب يقلل من
أنوثتها، بالواقع أن الحجاب يزيد المرأة رونقاً وأنوثة
مع الأيام بعكس السفور وأدوات المكياج وما يوضع
على الوجه والشعر والأظافر... فالمحجبة أنوثتها مكنوزة
تفجرها في بيتها، أما السافرة فهي عرضة دائمة لنظر
القاصي والداني، ومن تريد ومن لا تريد، وتكون
عرضة لأذية الرجال من اعتداء وغير ذلك.

أنا ضد الحجاب الذي يكون مجرد عادة وتقاليد
وليس عن وعي وعلم، إن الله يريد المحجبة ثمرة يانعة
جميلة... حياة وسعادة... الخ، والسافرة تعصي الله
خالقها... ويجب أن تلتفت إلى هذا الأمر جيداً.

نعم!... هناك مَنْ يصلي صلاة الليل ثم يشرب
الخمر!!! فالصلاة صحيحة، بمعنى عدم وجوب قضائها،
ولكن هل قامت بدورها؟

﴿إن الصلاة تنهى عن الفحشاء
والمنكر﴾.

هل غسلت الروح والأدران؟ هل تمت روحية
الإنسان وشفافيته؟

سؤال ٦:

بعض النساء تقول: لن أتجيب

لأنني غير مقتنعة، ما رأيكم؟

جواب ٦:

كلام سليم مائة في المائة، ولكن ما هي القناعة
هنا؟ فقد تتخيل البنت أنها غير مقتنعة، ولكنها

مقتنعة في الواقع كل ما في الأمر أنها تغالط نفسها، لأنها يجب أن تنتبه جيداً، هل الذي يسيطر عليها هو هواها أو عقلها؟ إن الأحكام تابعة للمصالح والمفاسد، فما فيه مصلحة يأمر الله به، وما فيه مفسدة ينهى الله عنه، وليست الأحكام تابعة للهوى والرغبات الشخصية، ألا ترى أن النفس تحب الزنى أحياناً، وترغب في السرقة لأنها توفر عليها مشقة تحصيل المال، والنفس بطبيعتها تميل إلى الدعة والراحة، فهل يأتي الشرع ليحلل ما ترغبه وتهواه النفوس ولو لم يكن فيه مصلحة للناس؟

إن الشرع يتبع المصالح وليس الأهواء.
وأخيراً أقول: هل أنت مقتنعة بالقرآن أم لا؟ وهل محمد بن عبد الله (ص) نبي أم لا؟ وهذا القرآن قد جاء بالحجاب شريعة.

نعم، يحق للفتاة أن تقول: لا ألمس فائلة من
الحجاب، وهذا حقها، ولكن بينا أن للحجاب فوائد
مهمة وجلييلة بحثنا إحداها، وأما الأخرى من ناحية بناء
الحضارات، واستئصال الأمراض النفسية والاجتماعية،
ودفع المجتمع نحو المحبة، ولأنه ينبذ الأنانية والأحقاد،
ويوحد المجتمع بشكل مستقر وينفي الكبت وما له من
أثر مسلكي، وعلى سعادة الإنسان وغير ذلك من آثار
إيجابية، فلم نتحدث عنها لضيق المجال.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.



صفء واخراج: حساب بزي

بيروت - بئر العبد - الصنوبرية - مقابل سنتر داغر - بناية دياب مهدي ط

Tel Fax : 01/552900

تلفاكس : ٠١/٥٥٢٩٠٠

Tel : 03/954698

تلفون : ٠٣/٩٥٤٦٩٨

P.O.Box : 97/25

ص. ب : ٢٥/٩٧

E-mail:safwa@terra.net.lb

